



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГВИЛАВА

Имя: ЯРОСЛАВА

Отчество: ЕЖЕНЕВНА

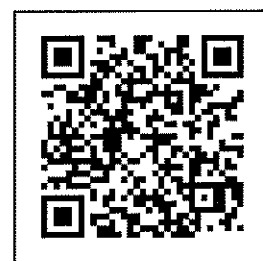
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант 1

Блок I

Задача 1.1. С

1.2

1) Е 2) А 3) В 4) С 5) D

Задача 2.

1. АИ 2 В И 3. D З 4. Г Е 5. Б

Задача 3.

1. комиссия

2. стереотип

3. роль

4. власть

5. ответственность

Задача 5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		9		26	28	10	18		24	16		21		17

Задача 6.

1) Народ, граждане

2) осуществляет Президент, парламент (...), правительство

3) федеративный законотворческий аппарат, органы, подзаконные акты

4)

5)

6) общественного порядка



- 7) пометки других пос-в
- 8) коренного
- 9) ментальных организмов
- 10) служить Отечеству

Блок II Социология.

В своей работе П. Серин и Р. Мертон

В своей работе "Социальное время: методологический и физический анализ" П. Серин и Р. Мертон рассматривают две концепции времени: астрономическое и социальное, сравнивая их и противопоставляя. Они говорят, что астрономическое время, измеряемое сейчас не отражает специфики социальных изменений, не позволяет углубить понимание динамики общества, ~~вот~~ поэтому особенно определяющих этапов ввиду того, что данная концепция не предполагает наличие этапов и тех или иных моментов, время непрерывно. Последнее утверждение автора оспаривается, давая, что мера астрономического времени (неделя), с точки зрения его условия ничто определено не физическими и объективными измерениями, а социальными. Они берут меры из социального времени общества, ставят и издают людей. Таким образом автор утверждает, что объективность и непрерывность времени, говорят, что это социальный конструкт и вводят новое понятие: социальное время. Оно характеризуется тем, что отвечает не из математических, а из естественных измерений, оно существует





для репрезентации динамики общества, отражения
социального прогресса и регресса. Используя
социальное время можно сравнить исторические
периоды, эпохи, культуры. Внимательный анализ
показывает, что динамика в развитии людей от
устранения объективности исторического мира,
доказательства эффективности использования
социального времени, или наоборот, проследить
некоторые процессы исторического мира.

Многие соотносят с утверждением П. Сорокина и
Р. Мертон относительно социального конструктивизма
времени. Но именно именно социальное конструктивизм
наиболее эффективно отражает развитие общества,
ведь прогресс происходит скачками, а инновации
этих "скачков" являются социальными процессами,
а не простыми историческими периодами. Этот
объясняется тем, что в истории есть мировые
истории, происходящие культурные процессы в области
науки и техники, в другие же могут не происходить
никого исторического изменения социального порядка и
культуры. Это связано не со стремлением к темпам,
а с социальными институтами нового мира не будут
исчезать на новые культуры и социальные открытия,
даже исторически в людях, их культуре и обществе
социальное в своих исторических отношениях человека
истории и развития также отстоит от временных
параметров, отсюда предположение о социальности. Так
О. Конт ввел способ познания как основной
конструктивизм человеческого развития, не привнося его к
временным рамкам. В его теории общество проходит
3 стадии: теоретический мир, истинный мир и общественный





европейские (с точки зрения Восток), индивидуализирующую (тогда
объясняют европейские через религию) и патристическую,
когда люди не понимают объясняют процессы, но
стремятся их изменить и отменить с помощью индивидуализма и
других европейских методов. Теннис и Марксизм в
своем понимании основан на понимании видения
разделения труда. Теннис говорит об обществе и
обществе, в первом состоянии люди работают сообща,
разделяют свои нормы, во втором индивидуалистическое
иногда сильнее, разделение труда больше. В
концепции Маркса все общество состоит из
в обществе с исключительной солидарностью люди
свободны друг с другом, имеют нормы, индивидуальны,
когда в обществе с органической солидарностью они
взаимосвязаны по своей воле во время труда
деятельности (разделение труда в обществе), но индивидуалистичны.
Г. Спенсер имеет критерий разделения, в своем времени
использует эти продукты. В своем обществе он
приводит к тому, что есть норма, есть норма
более проста. В промышленном обществе эти продукты
производятся, люди живут по своим нормам и
морали. Кун объясняет длительность общества со
сменой научных парадигм, развивающихся по своему
вещам и наукам, но не сбалансированных временем.
Гриффин говорит об этичности и готовности человека
чувствовать (это противостоит астрономическому интерактивному
времени), тогда как парадигмы - это социальные нормы, а
или критерий смены эпох. Маркс в своей
теории открыл не эти вещи, а на религию ~~своей~~
отношения средств производства на собственность,
видение формулы: первичные средства, производственные,
закрытые, индивидуалистическая и коллективистическая.





Идеи П. Соркина и Р. Мёртона были использованы и в отечественных современных концепциях. Например, в теории эволюции поколений о ментальных, духовных и духовно-смысловых поколениях в определенный период времени (десятилетия) выделяют их социальный статус поколения. Отражение времени и культуры, к которому относятся авторы концепции социального времени это неслучайно. Ещё одна теория, наукоучение о времени (а точнее отношении людей к нему) и общества - теория Баумана о времени современности. Он говорит, что в современном мире люди не чувствуют ни восторга времени под воздействием социальных элементов и в полной мере не способны время и ритм воспринимать себе. Иные, это "летит" и люди все чаще живут в "мгновении" и "мгновении". Таким образом люди воспринимают время не эстетично, а удовлетворяя в привычности и ~~удовлетворении~~ общества, где они присутствуют. Об отношении времени говорят и концепция Сартра о существовании и сущности. Человеческая сущность устремлена к тому, чтобы вложить в мир и существовать с другими людьми, то сущность - быть открытым для всех, решений, выбора, для моральных принципов и принципов поведения, будущего, то есть в будущем и в настоящем, а человек образ, значительный другим людям, образует конечность существования. Таким образом существование человека - другим "отличается" его время в плане других людей (или от других), хотя в реальности человек продолжает своё существование. Таким образом такие концепции или время и время связаны с социальным взаимодействием и индивидуальным. Разнообразие человеческого бытия так не является современными идеями общества и культуры.





разных интервалов не с точки зрения общего времени, но с точки зрения культурных особенностей в разные временные периоды для конкретных интервалов. В этот время общество породилось, началось долгое развитие. Этот период формирования. Время становится не просто количественной датой, но становится датой в истории развития общества. В качестве социального явления можно выделить астрологию, которая, хотя и не является научной сферой, но при этом остается важной частью мифологической культуры. Там, время в которое родился человек имеет на его судьбу, характер, отношения и судьбу.

В качестве заключения хочу сказать, что время всё больше и больше начинает восприниматься как субъективной и социальной продукт нежели чем просто количественной аддитивной пометкой. Также время не в его астрономическом смысле.

